



## CONCILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp...305 , 14 iunie 2024

### AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ  
pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/2021 privind  
monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri  
judiciare și execuțional penale**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru **modificarea și completarea Legii nr. 146/2021** privind **monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 214 din 10.06.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D604/10.06.2024,

## CONCILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale, cu modificările ulterioare.

Potrivit Notei de fundamentare și preambulului, intervențiile legislative au în vedere necesitatea stabilirii unor măsuri care să contribuie la realizarea noilor obligații ce revin autorităților române potrivit Deciziei (UE) 2024/2010 a Consiliului din 30 decembrie 2023

privind aplicarea integrală a dispozițiilor *acquis-ului Schengen* în Republica Bulgaria și în România, precum și la punerea optimă în aplicare a prevederilor Legii nr. 146/2021, cu modificările ulterioare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **preambul**, la **primul paragraf**, pentru un spor de precizie, partea de debut a textului trebuie reformulată, astfel: „Având în vedere **dispozițiile art. 1 din Decizia (UE) 2024/210 ...**, potrivit **cărora ...**”.

La **al doilea paragraf**, pentru redarea corectă a denumirii anexei la Decizia (UE) 2024/210, expresia „lista dispozițiilor *acquis-ului Schengen* în sensul art. 4 alin. (2)” trebuie redată sub forma „**Lista dispozițiilor *acquis-ului Schengen* în sensul articolului 4 alineatul (2)**”.

În plus, pentru rigoarea exprimării, expresia „acte juridice ale Uniunii Europene”, din finalul textului, trebuie înlocuită cu sintagma „**precum și acte juridice ale Uniunii Europene**”.

La **al șaptelea paragraf**, deoarece după republicare Legea nr. 217/2003 a suferit și intervenții legislative de completare, sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „cu modificările și **completările ulterioare**”.

La **al optulea paragraf**, întrucât Legea nr. 146/2021 este la prima menționare, este necesară și redarea titlului, sub forma „**Legii nr. 146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale**, cu modificările ulterioare”.

Trimiterele ulterioare din cadrul preambulului se vor reda cu menționarea evenimentelor legislative și fără titlu.

În plus, pentru un spor de claritate, acronimul „SIME”, aflat la prima apariție în text, trebuie redat în formă desfășurată, astfel: „Sistemul informatic de monitorizare electronică, denumit în continuare SIME”. Pe cale de consecință, la **al unsprezecelea paragraf**, respectiva sintagmă se va înlocui cu expresia „SIME”.

Pe de altă parte, la **al optulea paragraf** pentru o informare corectă și completă, expresia „prevăzute în art. 101 alin. (2) lit. d) și lit. e) potrivit Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzute la art. 101 alin. (2) lit. d) și e) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, potrivit art. 102 alin. (3) din aceeași lege”.

La **al unsprezecelea paragraf**, deoarece textul nu este suficient de clar, recomandăm revederea și reformularea acestuia.

**4.** Ca observație de ordin general, având în vedere faptul că, potrivit art. 27 din Legea nr. 26/2024 privind ordinul de protecție, supravegherea respectării măsurilor de protecție dispuse potrivit art. 5 alin. (1) și art. 12 alin. (1) din respectiva lege, cu ajutorul unui dispozitiv electronic de supraveghere, se realizează în condițiile stabilite prin Legea nr. 146/2021, cu modificările ulterioare, este de apreciat dacă prin prezentul proiect nu ar trebui introduse în cuprinsul actului normativ de bază și dispoziții referitoare la aceste situații.

Astfel, s-ar putea avea în vedere completarea, în acest sens, a enumerării din cadrul art. 1 alin. (2), precum și analizarea necesității realizării altor intervenții legislative asupra Legii nr. 2146/2021.

Mentionăm că, în această situație, ar trebui completate, în mod corespunzător, atât Nota de fundamentare, cât și preambulul.

**5.** La **art. I pct. 2**, referitor la norma propusă pentru **art. 1 alin. (2) lit. f)**, având în vedere faptul că posibilitatea supravegherii respectivelor obligații printr-un sistem electronic de supraveghere este prevăzută la art. 102 alin. (3) din Codul penal, propunem reformularea părții finale a textului, astfel: „... prevăzute la art. 101 alin. (2) lit. d) și e) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, potrivit art. 102 alin. (3) din aceeași lege”.

**6.** La **art. I pct. 3**, referitor la **art. 1 alin. (4)**, întrucât acronimul „SICS” nu este definit anterior, acesta trebuie înlocuit cu sintagma „sistemul informatic de creare a semnalărilor”.

**7.** La **art. I pct. 5**, pentru respectarea unității redacționale în cadrul actelor normative, **partea dispozitivă** se va reda astfel:

**„5.** La articolul 6 **alineatul (1)**, **partea introductivă** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

**8.** La **art. I pct. 14**, întrucât intervenția legislativă vizează art. 33 în întregime, este necesar să se redea și denumirea marginală a acestuia, respectiv „Accesul organului de supraveghere și al organului judiciar la datele de localizare”.

**9.** La **art. II alin. (1)**, pentru o completă informare, actele normative citate se vor reda cu titlu și evenimente legislative.

La **alin. (2)**, întrucât Hotărârea Guvernului nr. 1025/2022 a fost menționată la alin. (1), titlul acesteia se va elimina.

La **alin. (7)**, pentru rigoarea reglementării, ținând cont și de dispozițiile art. III alin. (1), expresia „se stabilesc în condițiile hotărârii Guvernului prevăzute la art. 40 alin. (2)” ar trebui redată sub forma „se stabilesc prin hotărârea Guvernului prevăzută la art. 40 alin. (2)”.

**10.** La art. III alin. (1), pentru unitate redacțională, textul se va reda astfel:

**„Art. III. - (1)** În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, **prin hotărâre a Guvernului se va modifica** în mod corespunzător Hotărârea Guvernului nr. 1025/2022 pentru stabilirea aspectelor tehnice și organizatorice privind funcționarea în sistem-pilot, precum și a celor privind operaționalizarea Sistemului informatic de monitorizare electronică, cu modificările ulterioare”.

**11.** Pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor în cadrul proiectului, propunem ca norma din cuprinsul art. III alin. (3), care nu se leagă tematic de dispozițiile alin. (1) și (2) ale acestuia, să facă obiectul unui articol distinct, marcat ca **art. IV**.

În plus, pentru respectarea uzanțelor normative, textul ar trebui reformulat, astfel:

**„Art. IV. - În termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Guvernul adoptă** hotărârea prevăzută la art. 41<sup>1</sup> din Legea nr. 146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale, **cu modificările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență.”**



București  
Nr. 579/11.06.2024